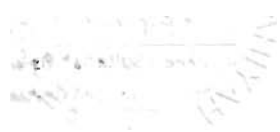


**TINJAUAN PERSEPSI GURU DAN PELAJAR TERHADAP
PERLAKSANAAN PENTAKSIRAN BERASASKAN KOMPETENSI
(PBK) BAGI MATA PELAJARAN ALIRAN VOKASIONAL (MPAV)
DI SEKOLAH MENENGAH TEKNIK DI SABAH**


ELIZABETH JULIA ANCHAL

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010**



Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Tarikh: 26/4/2010

Tandatangan: 
Nama: Elizabeth Julia Anchal
No. Matrik: 802627



Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)

PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

ELIZABETH JULIA ANCHAL (NO. MATRIK : 802627)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Pendidikan (Kurikulum & Pengajaran)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

TINJAUAN PERSEPSI GURU DAN PELAJAR TERHADAP PERLAKSANAAN

PENTAKSIRAN BERASASKAN KOMPETENSI (PBK) BAGI MATA PELAJARAN

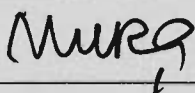
ALIRAN VOKASIONAL (MPAV) DI SEKOLAH MENENGAH TEKNIK DI

SABAH.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia : **Prof. Madya Dr. Nurahimah Mohd. Yusoff**
(Name of Supervisor)

Tandatangan
(Signature)

: 

Tarikh : **8 Mei 2010**
(Date)

**KOLEJ SASTERA DAN SAINS
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

KEBENARAN MENGGUNA

Dalam mengemukakan Kertas Projek Sarjana ini sebagai sebahagian daripada keperluan bagi memperolehi Sarjana Pendidikan (Curriculum and Instructions) dari Universiti Utara Malaysia, saya dengan ini bersetuju bahawa Perpustakaan Universiti boleh menjadikannya terbuka untuk semakan. Saya juga bersetuju kebenaran untuk menyalin Kertas Projek Sarjana ini dalam apa jua bentuk sekalipun, sebahagiannya atau keseluruhannya, untuk kegunaan ilmiah boleh diberikan oleh penyelia saya atau dengan ketiadaan beliau, oleh Dekan Kolej Sastera dan Sains. Adalah dipersetujui bahawa sebarang penyalinan atau penerbitan atau penggunaan Kertas Projek Sarjana ini atau sebahagian darinya untuk tujuan keuntungan tidak boleh dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Adalah dipersetujui juga bahawa pengiktirafan yang sewajarnya hendaklah diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia bagi sebarang kegunaan ilmiah yang menggunakan apa jua bahan dalam Kertas Projek Sarjana saya.

Permohonan untuk mendapatkan kebenaran menyalin atau lain-lain kegunaan bahan-bahan dalam Kertas Projek Sarjana ini, secara keseluruhan atau sebahagiannya hendaklah dialamatkan kepada:

**DEKAN
KOLEJ SASTERA DAN SAINS
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
06010 SINTOK
KEDAH DARUL AMAN**

PENGHARGAAN

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada penyelia saya Dr. Nurahimah Mohd. Yusoff yang sabar dan prihatin dalam membimbing saya untuk menyiapkan kertas projek ini dengan jayanya. Tanpa galakan dan sokongan beliau sudah tentu kajian ini tidak dapat dihasilkan.

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga diucapkan kepada Dr. Arsaythamby Veloo selaku penyelia kedua kertas projek ini di atas segala bimbingan dan nasihat-nasihat yang amat berharga di sepanjang tempoh menyiapkan kertas projek ini.

Seterusnya ucapan terima kasih ditujukan kepada guru-guru dan pelajar-pelajar dari Sekolah Menengah Teknik dan Vokasional di Sabah yang telah menjadi responden dan memberikan kerjasama menjayakan kajian ini. Saya turut merakamkan ucapan terima kasih ini kepada semua pihak yang tidak dapat saya senaraikan sepenuhnya di sini yang telah memberikan bantuan dan dorongan sehingga saya berjaya menyiapkan kertas projek ini.

Akhir sekali penghargaan yang istimewa kepada suami dan anak yang disayangi, kesabaran dan pengorbanan kalian tidak ternilai harganya.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meninjau persepsi guru dan pelajar terhadap pelaksanaan pentaksiran berasaskan kompetensi (PBK) bagi Mata Pelajaran Aliran Vokasional (MPAV) di Sekolah Menengah Teknik dan Vokasional di Sabah. Persepsi guru dan pelajar diukur menggunakan dua set instrumen kajian yang mengandungi 30 item skala Likert setiap satu. Seramai 64 ($N = 64$) orang guru dan 423 ($N = 423$) orang pelajar dari Sekolah Menengah Teknik dan Vokasional di Sabah telah menyertai kajian ini. Keputusan yang diperoleh menunjukkan guru dan pelajar mempunyai persepsi yang positif terhadap pelaksanaan PBK bagi MPAV. Alat pengujian statistik seperti ujian t, ANOVA sehala dan korelasi Pearson telah digunakan. Hasil kajian menunjukkan terdapat hubungan signifikan antara persepsi guru dengan pelaksanaan PBK. Keputusan kajian menunjukkan hubungan signifikan yang positif antara pembolehubah pengetahuan, kemahiran dan kesediaan guru terhadap pelaksanaan PBK. Dari segi perbezaan persepsi, keputusan ujian ANOVA sehala menunjukkan tidak wujud perbezaan persepsi antara pengetahuan, kemahiran dan kesediaan guru terhadap pelaksanaan PBK. Seterusnya, ujian ANOVA sehala menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara persepsi pelajar mengikut kursus terhadap pelaksanaan PBK bagi MPAV dari aspek kebebasan dan sokongan guru. Sementara itu persepsi pelajar dari aspek kejelasan, kolaborasi dan inovasi pelaksanaan PBK antara pelajar berbeza kursus tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan. Di samping itu, keputusan ujian t menunjukkan tidak terdapat perbezaan signifikan antara persepsi pelajar berbeza jantina terhadap pelaksanaan PBK bagi MPAV.

ABSTRACT

The purpose of this study was to find out the perceptions of teachers and students towards the implementation of competency based assessment for Vocational Stream Subject in Vocational and Technical Secondary School in Sabah. The instruments used in this study were two sets of questionnaire consisted of 30 items each in Likert Scale. The respondents for this study were 64 teachers (N = 64) and 423 students (N = 423) from the Vocational and Technical Secondary School in Sabah. The results showed that teachers and students have positive perceptions towards the implementation of competency based assessment for Vocational Stream Subject. The collected data were analyzed using the t-test, ANOVA and Pearson Correlation test. The outcome of the study revealed that there was a significant relationship between the teachers' perceptions towards the implementation of competency based assessment. The results showed a positive significant relationship among three variables of teacher knowledge, skills and readiness towards the implementation of competency based assessment. The ANOVA test depicted no significant difference in the perception of knowledge, skills and readiness on the implementation of competency based assessment. On the contrary, ANOVA test showed significant difference between students' perceptions of different courses towards the implementation of competency based assessment. However the different perceptions were encountered only in two out of five dimensions measured, that is, the "freedom" and "teacher support". The t-test showed no significant difference between the students' perceptions among different gender towards the implementation of competency based assessment for Vocational Stream Subject.

KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT (Terjemahan)	iv
KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	ix
SENARAI RAJAH	xi
SENARAI LAMPIRAN	xii
BAB I PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Pernyataan Masalah	6
1.3 Objektif Kajian	8
1.4 Persoalan Kajian	9
1.5 Hipotesis Kajian	10
1.6 Kerangka Kajian	12
1.7 Kepentingan Kajian	13
1.8 Batasan Kajian	14
1.9 Definisi Operasi	14
1.10 Kesimpulan	19
BAB II TINJAUAN LITERATUR	21
2.1 Pendahuluan	21
2.2 Pembelajaran Berasaskan Kompetensi	23

2.3	Pentaksiran Berasaskan Kompetensi	24
2.4	Persepsi Pelajar	27
2.4.1	Kebebasan	28
2.4.2	Sokongan Guru	29
2.4.3	Kejelasan	29
2.4.4	Kolaborasi	30
2.4.5	Inovasi	31
2.5	Persepsi Guru	31
2.5.1	Pengetahuan, kemahiran dan kesediaan	32
2.6	Perbezaan Jantina	33
2.7	Kesimpulan	34
BAB III KAEDAH KAJIAN		36
3.1	Pendahuluan	36
3.2	Reka Bentuk Kajian	36
3.3	Populasi dan Pensampelan	37
3.4	Instrumen Kajian	39
3.4.1	Soal Selidik Guru	39
3.4.2	Soal Selidik Pelajar	40
3.5	Kebolehpercayaan dan Kesahan	41
3.6	Kajian Rintis	41
3.7	Prosedur Pengutipan Data	43
3.8	Analisis Data	44
3.9	Kesimpulan	44

BAB IV DAPATAN DAN HASIL KAJIAN	45
4.1 Pendahuluan	45
4.2 Analisis Deskriptif Demografi Guru dan Pelajar	45
4.2.1 Taburan guru mengikut elektif kursus	45
4.2.2 Kelayakan akademik guru	47
4.2.3 Pengalaman	49
4.2.4 Kursus Pelaksanaan MPAV	50
4.2.5 Taburan jantina guru-guru MPAV	52
4.2.6 Taburan pelajar mengikut elektif kursus	53
4.2.7 Taburan pelajar mengikut jantina	55
4.3 Analisis Inferensi	56
4.3.1 Ujian korelasi Pearson	56
4.3.2 Analisis Varians Satu Hala (ANOVA)	60
4.3.3 Ujian-t	67
4.4 Kesimpulan	72
 BAB V PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN	 76
5.1 Pendahuluan	76
5.2 Ringkasan Kajian	76
5.3 Dapatan dan Perbincangan	77
5.4 Implikasi Dapatan Kajian	82
5.5 Cadangan Kajian Masa Hadapan	84
5.6 Kesimpulan	86

RUJUKAN		87
LAMPIRAN A	KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN DARI BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN (EPRD)	92
LAMPIRAN B	KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN DARI JABATAN PELAJARAN NEGERI (SABAH)	94
LAMPIRAN C	KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN DARI BAHAGIAN PENDIDIKAN TEKNIKAL DAN VOKASIONAL (BPTV)	95
LAMPIRAN D	OUTPUT KAJIAN RINTIS	96
LAMPIRAN E	SOAL SELIDIK	123

SENARAI JADUAL

Muka Surat

Jadual 1	Perbezaan antara pentaksiran sekarang dengan pentaksiran kompetensi dan persijilan modular MPV dan MPAV.	4
Jadual 3.1	Sekolah Menengah Teknik di Sabah mengikut zon	37
Jadual 3.2	Bilangan dan guru dan pelajar di ketiga-tiga sekolah	38
Jadual 3.3	Soal selidik persepsi guru terhadap pelaksanaan PBK bagi MPAV.	40
Jadual 3.4	Soal selidik persepsi pelajar terhadap pelaksanaan PBK bagi MPAV.	40
Jadual 3.5	Analisis Cronbach Alpha soal selidik persepsi guru.	42
Jadual 3.6	Analisis Cronbach Alpha soal selidik persepsi pelajar.	42
Jadual 4.1	Taburan guru mengikut kursus elektif kemahiran	46
Jadual 4.2	Kelayakan akademik guru	48
Jadual 4.3	Pengalaman guru mengikut tahun mengajar	49
Jadual 4.4	Kursus pelaksanaan MPAV	51
Jadual 4.5	Taburan jantina guru	52
Jadual 4.6	Taburan pelajar mengikut elektif kursus	54
Jadual 4.7	Taburan pelajar mengikut jantina	55
Jadual 4.8	Nilai-nilai korelasi Pearson antara pengetahuan, kemahiran dan kesediaan dengan PBK	58
Jadual 4.9	Saiz kekuatan hubungan korelasi diterjemahkan oleh Hinkle, Wiersma dan Jurs (1998, dirujuk dalam Arsaythamby & Arumugam, 2009)	59
Jadual 4.10	Keputusan ujian ANOVA persepsi pengetahuan guru terhadap pelaksanaan PBK	60
Jadual 4.11	Keputusan ujian ANOVA persepsi kemahiran guru terhadap pelaksanaan PBK	61
Jadual 4.12	Keputusan ujian ANOVA persepsi kesediaan guru terhadap pelaksanaan PBK	62
Jadual 4.13	Keputusan ujian ANOVA persepsi pelajar terhadap pelaksanaan PBK dari aspek kebebasan	63
Jadual 4.14	Keputusan ujian ANOVA persepsi pelajar terhadap pelaksanaan PBK dari aspek sokongan guru	64
Jadual 4.15	Keputusan ujian ANOVA persepsi pelajar terhadap pelaksanaan PBK dari aspek kejelasan	64
Jadual 4.16	Keputusan ujian ANOVA persepsi pelajar terhadap pelaksanaan PBK dari aspek kolaborasi	65
Jadual 4.17	Keputusan ujian ANOVA persepsi pelajar terhadap pelaksanaan PBK dari aspek inovasi	66
Jadual 4.18	Keputusan ujian-t jantina terhadap persepsi PBK dimensi kebebasan	68

Jadual 4.19	Keputusan ujian-t jantina terhadap persepsi PBK dimensi sokongan guru	69
Jadual 4.20	Keputusan ujian-t jantina terhadap persepsi PBK dimensi kejelasan	70
Jadual 4.21	Keputusan ujian-t jantina terhadap persepsi PBK dimensi kolaborasi	70
Jadual 4.22	Keputusan ujian-t jantina terhadap persepsi PBK dimensi inovasi	71
Jadual 4.23	Jadual kesimpulan dapatan kajian	73

SENARAI RAJAH

	Muka Surat
Rajah 1	Kerangka kajian 13
Rajah 4.1	Graf bar menunjukkan taburan guru mengikut kursus elektif kemahiran 47
Rajah 4.2	Graf bar menunjukkan taburan guru mengikut kelulusan pendidikan tertinggi 48
Rajah 4.3	Graf bar menunjukkan taburan guru mengikut pengalaman mengajar 50
Rajah 4.4	Carta pai menunjukkan taburan guru yang pernah menghadiri kursus perlaksanaan MPAV 51
Rajah 4.5	Carta pai menunjukkan taburan guru mengikut jantina 52
Rajah 4.6	Graf bar menunjukkan taburan pelajar mengikut elektif kursus 54
Rajah 4.7	Carta pai menunjukkan jantina pelajar 55

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN A	Kebenaran menjalankan kajian dari Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD)
LAMPIRAN B	Kebenaran menjalankan kajian dari Jabatan Pelajaran Negeri (Sabah)
LAMPIRAN C	Kebenaran menjalankan kajian dari Bahagian Pendidikan Teknikal dan Vokasional (BPTV)
LAMPIRAN D	Output Kajian Rintis
LAMPIRAN E	Borang Soal selidik

BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Malaysia kini sedang melalui perubahan perkembangan teknologi yang pesat terutamanya dalam bidang teknikal dan vokasional. Arus ini telah mencetuskan satu gerakan baru dalam bidang pendidikan bagi menyediakan insan yang mampu bergerak seiring dengan industri dan keperluan pasaran kerja. Dalam dunia serba mencabar hari ini, pekerja baris hadapan mestilah mampu menyesuaikan diri dengan persekitaran baru dan membawa nilai tambah kepada organisasi (Packer, 1992). Hasil kajian mendapati terdapat 10 kriteria ideal yang diperlukan oleh industri. Antara kemahiran yang diperlukan termasuklah berdikari, jujur, kemas, menepati masa, keupayaan berhubung secara berkesan (interpersonal), keupayaan bekerja dalam satu kumpulan, bercita-cita tinggi, mempunyai etika kerja yang baik, setia dan mampu membuat pengubahsuaian (McDaniels, 1992). Dengan kata lain pelajar perlu bersedia untuk menjadi pekerja yang bijak dan bukanlah rajin semata-mata. Justeru bagi menyahut keperluan ini, format pentaksiran bagi mata pelajaran aliran vokasional telah dikaji semula dan diperbaharui.

Perkembangan kurikulum sejak sedekad yang lalu menyaksikan banyak perubahan dalam bidang pentaksiran. Di beberapa negara maju seperti Australia tidak lagi mengamalkan pentaksiran berpusat sepenuhnya, tetapi pentaksiran berasaskan kompetensi (PBK) telah mendominasi sistem peperiksaannya. Pelaksanaan PBK

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Ahamad Sipon. (2001). *Ucaptive: halatuju dan cabaran Pendidikan Vokasional di Sekolah Menengah Akademik*. Seminar Kebangsaan Pendidikan Asas Vokasional, 7 – 10 November 2001. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Airasian, Peter W. (2005). *Classroom Assessments: Concepts and applications*. New York: McGraw-Hill.
- Arsaythamby Veloo & Arumugam Raman. (2009). *Panduan menganalisis dan menginterpretasi data*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Ary, D., Jacobs, L. C., & Razavieh, A. (1996). *Introduction to research in education*. Orlando, Florida: Harcourt Brace College Publishers.
- Azizi Ahmad. (2004). *Kajian Pentaksiran Kompetensi dan Persijilan Modular MPV*. Retrieved November 8, 2008, from http://mamo60.tripod.com_laporanpkpm2004_hm.mht
- Bahagian Kurikulum Teknikal dan Vokasional Jabatan Pendidikan Teknikal. (2006). *TechsBite Bank Item Mata Pelajaran Teknikal dan Vokasional*. Kuala Lumpur.
- Baartman, L. K. J., Bastianes, T. J., Kirscher, P. A., & Vleuten, C. P.M. (2007). Evaluating assessment quality in competence-based education: A qualitative comparison of two frameworks. *Educational Research Review*, 2, 114-129.
- Bantwini, B.D. (2010). How teachers perceive the new curriculum reform: Lessons from a school district in the Eastern Cape Province, South Africa. *International Journal of Educational Development*, 30(1), 83-90. doi: 10.1016/j.ijedudev.2009.06.002.
- Best, J.W. & Kahn, J.V. (1989). *Research in education*. New Jersey: Prentice Hall.
- Birenbaum, M. (2003). *New insights into learning and teaching and their implications for assessment*. Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Burke, J. (1989). *Competency Based Education and Training*. UK: The Falmer Press.
- Burke, J. (1995). *Outcomes, Learning and the Curriculum: Implications for NVQs, GNVQs and other qualifications*. London: The Falmer Press.
- Chua Yan Piaw (2006). *Kaedah Penyelidikan*. Malaysia: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Cornford, I. R. (2000). Competency-based training: Evidence of a failed policy in training reform. *Australian Journal of Education*, 44 (2), 135-154.

- Cornford, I. R. (1993). Competency-based training: An assessment of its strengths and weaknesses by NSW vocational teachers. *Australian Journal of Education*, 5 (1), 53-76.
- Curwood, M. (2006). *A case study of the implementation of competency based assessment and training in Australian industry* (Doctoral dissertation). Available from Proquest Dissertations and Theses database. (UMI No. 3323940)
- Foyster, J. (1990). *Getting to Grips with Competency-Based Training and Assessment*. Leabrook, Australia. Retrieved October 10, 2008 from TAFE National Centre for Research and Development. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 317849)
- Fraser, B. J. (1990). *Individualised classroom learning environment questionnaire*. Australian Council for Educational Research. Retrieved from <http://www.aare.edu.au/94pap/mckac94026.pdf>
- Fullan, M. (1991). *The new meaning of educational change*. London: Cassell.
- Gay, L. R. (1996). *Education research: Competencies for analysis and application*. 5th. Ed. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Gene E.Hall., & Howard L. Jones.(1976). *Competency-based Education: A Process for the Improvement of Education*. USA: Prentice Hall, Inc.
- Glaser-Zikuda, M., & Fu, S. (2008). Impact of teacher competencies on student emotions: a multi-method approach. *International Journal of Educational Research*, 47 (2), 136-147.
- Haji Yahya Bin Emat.(1993). *Cabaran dan strategi pendidikan teknik dan vokasional ke arah mencapai Wawasan 2020, Malaysia*. Retrieved August 29, 2008 from <http://members.tripod.com/~sarjana/vokasional1.html>
- Harvey, L. & Green, D.(1994). *Employee Satisfaction Summary*. Birmingham, UK: Quality in Higher Education Project.
- Hashnan Abdullah. (2007, Disember 18). Sistem sekolah vokasional, teknik dirombak 2008. *Utusan Malaysia Online*. Retrieved August 8, 2008 from Arkib Pendidikan Utusan Malaysia Online.
- Helme, S. (2005). Indigenous students and Vocational Education and Training in schools: ladder of opportunity or corrugated iron ceiling. *Australian Journal of Education*, 49 (2), 169-181.

- Kamarudin Basir.(2004). *Cara membina pendidikan vokasional berasaskan kecekapan*. Retrieved January 13, 2009, from http://books.google.com.my/books?id=JiKl3nB-P_YC&pg=PA28&lpg=PA28&dq=matlamat+pendidikan+vokasional&source=bl&ots=fSW8Kb4BGj&sig=Pn0B4mTxuKHWm-j0e6w3pfuyBTQ&hl=en&sa=X&oi=book_result&resnum=10&ct=result#PPA28,MI
- Kerlinger, F.N. (1986). *Foundations of behavioural research*. Forth Worth: Holt, Rinehart and Winston.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30, 607-610.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2002). *Kertas konsep pentaksiran kompetensi dan persijilan modular untuk Mata Pelajaran Vokasional(MPV) Sekolah Menengah Akademik*. Kuala Lumpur.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2005). *Kertas konsep pentaksiran kompetensi dan persijilan modular untuk Mata Pelajaran Aliran Vokasional(MPAV) Sekolah Menengah Teknik*. Kuala Lumpur.
- McDaniels, C. (1992) *Summary of visits to 670 Roanoke, Virginia area business industry-government employers: Summer 1992*. Roanoke, Virginia: Area Tech Prep Consortium. Retrieved on January 10, 2009, from: <http://scholar.lib.vt.edu/theses/available/etd-060899-172321/unrestricted/BODY.pdf>
- Mc Millan, J.H. & Schumacker, S. (1984). *Research in education: A conceptual introduction*. Canada: Little Brown Co.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar. (1999). *Penyelidikan pendidikan*. Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Saufi Bin Ab Rahman. (2004). *Reaksi pelajar yang mengambil mata pelajaran Vokasional (MPV) di sekolah menengah akademik di negeri Terengganu*. Retrieved on January 13, 2009 from: <http://www.fp.utm.my/ePusatSumber/pdfail/ptkghdfwP/MOHDSAUFIAIP000295D2004TTP.pdf>
- Monjan, S. V. & Gassner, S. M. (1979). *Critical Issues in Competency Based Education*. New York: Pergamon Press.
- Norton, R.E.(1987). *Competency-Based Education and Training: A Humanistic and Realistic Approach to Technical and Vocational Instruction*. Paper presented at the Regional Workshop on Technical/Vocational Teacher Training in Chiba City, Japan. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 279910).

- Othman, Abdullah.(2002). *Persepsi pelajar terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi pembelajaran mata pelajaran sains*. Retrieved January 13, 2009 from <http://eprints.uum.edu.my/1184>.
- Packer, A.H. (1992). Taking Action on the SCANS Report. *Educational Leadership*, 49(6).27-31.
- Patricia M. Broadfoot. (1996). *Education, Assessment and Society*. Philadelphia: Open University Press.
- Griffin, P., Gillis, S., & Calvitton, L. (2007). Standards-referenced assessment for vocational education and training in schools. *Australian Journal of Education*, 51 (1), 19-38.
- Reynolds, C. R., Livingston, R. B., & Willson, V. (2009). *Measurement and Assessment in Education*. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Shahidzwan A. Rahim.(2004). *Refleksi guru terhadap proses pengukuran dan penilaian ke atas pelajar aliran teknikal sekolah bestari di negeri Johor*. Retrieved on October 28, 2008 from <http://web.uthm.edu.my/ps/projeksarjana.htm> .
- Shepard, L. (2000). The role of assessment in a learning culture. *Educational Researcher*. 29 (7), 4-14.
- Stiggins, R. J. (2001). *Student-involved classroom assessment*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Thomas, R. M. & Brubaker, D. L. (2008). *Theses and Dissertations: A guide to planning, research and writing*. USA: Corwin Press.
- Thomson, P. (1991). *Competency-Based Training: Some Development and Assessment Issues for Policy Makers*. Leabrook, Australia. Retrieved October 10, 2008 from TAFE National Centre for Research and Development ERIC: ED 333231
- Tognolini, J., & Stanley, G. (2007). Standards-based assessment: a tool and means to the development of human capital and capacity building in education. *Australian Journal of Education*, 51 (2), 129-145.
- Tudball, L. (2005). Grappling with internationalism of the curriculum at the secondary school level: Issues and tensions for educators. *Australian Journal of Education*, 49 (1), 10-27.
- Watson, A. (1990). *Competency-Based Vocational Education and Self-Paced Learning*. Technology University: Sydney, Australia. Retrieved October 10, 2008 from Monograph Series ERIC: ED 324443

- William, D. (2003). National curriculum assessment: how to make it better. *Research Papers in Education*, 18 (2), 129-136.
- Willingham, W. W. & Cole, N. S. (1997). *Gender and Fair Assessment*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Wood, E. (2003). The power of pupil perspectives in evidence-based practice: the case of gender and underachievement. *Research Papers in Education*, 18 (4), 365-383.